



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΕΥΒΟΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ ΑΙΔΗΨΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ιστιαία, 27.08.2025

ΑΠΟΦΑΣΗ: 397/2025

Εξώδικος συμβιβασμός επι αιτήσεως του κ. Ε. Α. Μ.

Απόσπασμα από το πρακτικό της 51^{ης} τακτικής συνεδρίασης της
Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Ιστιαίας Αιδηψού.

Στην Ιστιαία, την Παρασκευή 22 Αυγούστου 2025 και ώρα 07:00 στο Δημοτικό Μέγαρο, συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Ιστιαίας Αιδηψού, κατόπιν της υπ' αριθμ. Πρωτ.: **13100/18.08.2025** έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου της, σύμφωνα τις διατάξεις των άρθρων 74, 74^Α και 75 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύουν, η οποία δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και στάλθηκε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στα μέλη της.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής διαπίστωσε την ύπαρξη της νόμιμης απαρτίας, καθώς σε σύνολο **επτά (7)** μελών ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|--|---|
| 1. Κοντζιάς Ιωάννης -Πρόεδρος | 4. Γιαντζής Ιωάννης -Τακτικό μέλος |
| 2. Πανουργιάς Σωτήριος -Τακτικό μέλος | 5. Καρακάξης Χρίστος -Αντιπρόεδρος |
| 3. Ρούσσος Γεώργιος -Τακτικό μέλος | 6. Σουρίλας Δημήτριος -Τακτικό μέλος |

ΑΠΩΝ

Βογιατζής Κυριάκος -Τακτικό μέλος

Ο Δημοτικός Σύμβουλος Παπασωτηρίου Βασίλειος, Επικεφαλής της παράταξης «Λαϊκή Συνσείρωση», δε συμμετείχε στη συνεδρίαση, αν και προσκλήθηκε νόμιμα.

Για την τήρηση των πρακτικών παραβρέθηκε η υπάλληλος του Δήμου Αλεξάνδρα Κορωνιώτη.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **3^ο θέμα** της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής το περιεχόμενο της υπ' αριθμ Πρωτ.:12436/04.08.2025 γνωμοδότησης του Προϊστάμενου της Νομικής Υπηρεσίας Ιωάννη Τριμίντζιου με θέμα: **«Εξώδικος συμβιβασμός επι αιτήσεως με αριθ. πρωτ. 8260/2025 του κ. Ε. Α. Μ.»** το σκεπτικό της οποίας έχει ως εξής:

κ. Δήμαρχε, κ.κ. Σύμβουλοι.

1. Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 εδάφιο ι, «η Δημοτική Επιτροπή αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Η απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.».

2. Όπως προκύπτει από το αντίγραφο του Δελτίου Συμβάντων με αριθμό πρωτ. 1019/26/11494-α/24-04-2023 του Α.Σ. Αιδηψού, κατά την ανωτέρω ημεροχρονολογία εμφανίστηκε ο αιτών κάτοικος Α. Αιδηψού και δήλωσε ότι « άγνωστος έθραυσε την τζαμαρία του καταστήματος ιδιοκτησίας του το οποίο ευρίσκεται επί της οδού Ερμού 82 προκαλώντας της προφανώς με αιχμηρό αντικείμενο ρωγμές από χτύπημα σε σημείο αυτής».

Στην με ημερομηνία 06-05-2025 έκθεση αυτοψίας ο μηχανικός κ. Μαυροζούμης αναφέρει ότι «ο υαλοπίνακας του καταστήματός του έχει θραυστεί (ραγίσει) στο κάτω μέρος αυτό σε όλη την επιφάνεια του. Το πεζοδρόμιο έμπροσθεν του καταστήματός του έχει καταστραφεί από τις ρίζες των δένδρων που είναι ορατές δια γυμνού οφθαλμού διότι έχουν αποξηλώσει το κράσπεδο Συνεπώς δύναμαι να εικάσω ότι πολύ πιθανόν η θραύση του υαλοπίνακα να προήλθε από την συμπίεση που ασκήθηκε από τις ρίζες των δένδρων

στη βάση του, διότι και το μάρμαρο (ποδιά) στο οποίο ερείζεται ο υαλοπίνακας έχει ανασηκωθεί κάποια χιλιοστά».

Στο με αριθ. πρωτ. 14950/25-10-2024 έγγραφο του Δ/νη Τεχνικών Υπηρεσιών, αναφέρεται ότι διενεργήθηκε την 24-10-2024 αυτοψία από υπάλληλο της υπηρεσίας και διαπιστώθηκε η αναγκαιότητα κοπής των δένδρων και ότι περαιτέρω οι ρίζες του ενός εξ' αυτών έχουν προκαλέσει ζημία στο πεζοδρόμιο, χωρίς να γίνεται κάποια αναφορά για ζημία στον υαλοπίνακα του καταστήματος του αιτούντος.

Στο με ημερομηνία 05-05-2025 έγγραφο του τεχνολόγου γεωπονίας κ. Σπάχου ομοίως αναφέρεται η ύπαρξη ζημίας στο πεζοδρόμιο από τις ρίζες των δένδρων χωρίς να γίνεται κάποια αναφορά για ζημία στον υαλοπίνακα του καταστήματος του αιτούντος.

Ο αιτών κατέθεσε Δελτίο Αποστολής και Απόδειξη λιανικής πώλησης του κ. Αράπογλου με ημερομηνία 09-05-2025 για αντικατάσταση του υαλοπίνακα ποσού 1.900,00 ευρώ και αιτείται με την υπο κρίσιν αίτηση να του καταβάλλει ο Δήμος το ανωτέρω ποσό ως αποζημίωση.

Επειδή στην υπό κρίσιν αίτησή του ο κ. Μ. αναφέρει ότι την 22 έως 24 Απριλίου 2023 έσπασε η τζαμαρία του καταστήματός του πάχους 10 χιλιοστών, ισχυρισμός ο οποίος διαψεύδεται από το δελτίο συμβάντων στο οποίο αναφέρεται ότι η τζαμαρία είχε ρωγμές, αλλά και την με ημερομηνία 6-5-2025 έκθεση αυτοψίας του κ. Μαυροζούμη ο οποίος αναφέρει ότι «ο υαλοπίνακας του καταστήματος έχει ραγίσει στο κάτω μέρος αυτό σε όλη την επιφάνεια του», δηλαδή ότι είχε ρωγμές και δεν είχε σπάσει.

Περαιτέρω, ο κατά τα άλλα επιμελέστατος κ. Μ., δεν υπέβαλε φωτογραφίες του υαλοπίνακα, ενώ μέσα από την χρήση των λέξεων ρωγμές και θραύση του υαλοπίνακα ως να πρόκειται για ταυτόσημη έννοια ενώ δεν είναι, δημιουργείται σύγχυση για το είδος εν τέλει της ζημίας του υαλοπίνακα και του χρόνου που αυτή προκλήθηκε.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 23 παράγραφος 2 εδάφιο 1 της Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΑΟΚΑ/66006/2360/2023 ΦΕΚ 3985/Β/22-6-2023, Έγκριση Κτιριοδομικού Κανονισμού υπόχρεοι για την κατασκευή και συντήρηση των πεζοδρομίων και των τεχνικών έργων που τα αποτελούν (κράσπεδα, ρείθρα, υπόστρωμα και επίστρωση ή επικάλυψη) είναι οι ιδιοκτήτες των παρόδιων ακινήτων μπροστά στα οποία βρίσκονται, εκτός αν προκληθεί ζημία κατά την εκτέλεση δημοσίων έργων οπότε υπεύθυνος για την αποκατάστασή της είναι ο φορέας εκτέλεσης του έργου. Γενικά σύμφωνα με τον κτηριοδομικό κανονισμό, αν οι ζημιές στα πεζοδρόμια οφείλονται σε αλλογενείς, εκτός δηλαδή έργων αιτίες, π.χ. αν σπάσουν οι πλάκες του πεζοδρομίου από καιρικές συνθήκες, επεμβάσεις τρίτων μεταφορικές εργασίες, παρκαρίσματα, φθορά χρόνου, ρίζες δένδρων κ.λ.π. βαρύνεται για την επισκευή τους ο παρόδιος ιδιοκτήτης.

Επομένως στην προκειμένη περίπτωση, επειδή κατά την γνώμη μας από όλα τα ανωτέρω συνάγεται ότι ο υαλοπίνακας δεν έσπασε αλλά είχε κάποιες ρωγμές η έκταση των οποίων δεν αποδεικνύεται από κάποιες φωτογραφίες έτσι ώστε να κριθεί η αναγκαιότητα αντικατάστασής του.

Επί πλέον επειδή ο αιτών είχε την ευθύνη για την αποκατάσταση των ζημιών στο πεζοδρόμιο και επομένως την ευθύνη για την έγκαιρη κοπή των δένδρων οι ρίζες των οποίων κατά τους ισχυρισμούς του μηχανικού του προκάλεσαν την ανύψωση του μαρμάρου (ποδιάς) όπου ερείζεται ο υαλοπίνακας με συνέπεια την πρόκληση σε αυτόν (υαλοπίνακα) ρωγμών στο κάτω μέρος και όχι θραύση του, εισηγούμαι να απορριφθεί το αίτημα του κ. Μ.

Ακολούθησε συζήτηση μεταξύ των μελών της Επιτροπής, κατά την οποία ο Πρόεδρος πρότεινε την αποδοχή της εισηγήσεως για απόρριψη του αιτήματος.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την εισήγηση του Προέδρου.
2. Την υπ' αριθμ. Πρωτ. 12436/04.08.2025 γνωμοδότηση του Προϊστάμενου της Νομικής Υπηρεσίας Ιωάννη Τριμίντζιου.
3. Το υπ' αριθμ. Πρωτ. 8260/26.05.2025 αίτημα του κ. Ε**Α** Μ**.
4. Τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 74^Α «Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής» του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ Α 163/6.10.2023) «Αναμόρφωση του συστήματος διακυβέρνησης Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού...και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Εσωτερικών.»
5. Τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 «Αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής δήμων» του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύει.

προχώρησε σε ψηφοφορία.

ΥΠΕΡ ψήφισαν τέσσερα (4) μέλη και ειδικότερα οι: Κοντζιάς Ιωάννης, Πανουργιάς Σωτήριος, Ρούσσοις Γεώργιος και Γιαντζής Ιωάννης.

ΠΑΡΩΝ δήλωσαν δύο (2) μέλη και ειδικότερα οι: Σουρίλας Δημήτριος και Καρακάξης Χρίστος.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Απορρίπτει το υπ' αριθμ. Πρωτ. 8260/26.05.2025 αίτημα του κ. Ε. Α. Μ., για αποζημίωση, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση του Προϊστάμενου της Νομικής Υπηρεσίας.

Η Απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 397/2025

Συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος

Τα παρόντα μέλη

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Ο Πρόεδρος της
Δημοτικής Επιτροπής
Δήμαρχος Ιστιαίας Αιδηψού
Ιωάννης Κοντζιάς**