



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΕΥΒΟΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ-ΑΙΔΗΨΟΥ  
**ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ιστιαία, 24.03.2026

ΑΠΟΦΑΣΗ: 96/2026

### Περί διαγραφής ή μη οφειλής κας Ο. Ζ.

Απόσπασμα από το πρακτικό της 12<sup>ης</sup> τακτικής συνεδρίασης της  
Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Ιστιαίας Αιδηψού.

Στην Ιστιαία, την Παρασκευή 20 Μαρτίου 2026 και ώρα 15:00, στο Δημοτικό Μέγαρο, συνήλθε σε τακτική δημόσια δια ζώσης συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Ιστιαίας-Αιδηψού, κατόπιν της υπ' αριθμ. πρωτ.: **3548/16.03.2026** έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου της, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 74, 74Α και 75 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύουν, η οποία δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και στάλθηκε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στα μέλη της.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης, ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής διαπίστωσε την ύπαρξη νόμιμης απαρτίας, καθώς σε σύνολο **επτά (7)** μελών:

#### Προσήλθαν και παρέστησαν:

|                        |               |                     |
|------------------------|---------------|---------------------|
| 1. Κοντζιάς Ιωάννης    | Πρόεδρος      | Δήμαρχος            |
| 2. Πανουργιάς Σωτήριος | Τακτικό μέλος | Δημοτικός Σύμβουλος |
| 3. Ρούσσοις Γεώργιος   | Τακτικό μέλος | Δημοτικός Σύμβουλος |
| 4. Γιαντζής Ιωάννης    | Τακτικό μέλος | Δημοτικός Σύμβουλος |
| 5. Σουρίλας Δημήτριος  | Τακτικό μέλος | Δημοτικός Σύμβουλος |

#### Δεν προσήλθαν, μολονότι προσκλήθηκαν νόμιμα:

|                       |               |                     |
|-----------------------|---------------|---------------------|
| 1. Καρακάξης Χρίστος  | Αντιπρόεδρος  | Δημοτικός Σύμβουλος |
| 2. Βογιατζής Κυριάκος | Τακτικό μέλος | Δημοτικός Σύμβουλος |

Ο Δημοτικός Σύμβουλος Παπασωτηρίου Βασίλειος, Επικεφαλής της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση», δε συμμετείχε στη συνεδρίαση, αν και προσκλήθηκε νόμιμα.

Για την τήρηση των πρακτικών παραβρέθηκε η υπάλληλος του Δήμου Αλεξάνδρα Κορωνιώτη.

Ο Πρόεδρος, αναφερόμενος στο **5<sup>ο</sup> θέμα** ημερήσιας διάταξης, έδωσε τον λόγο στον Αντιδήμαρχο Οικονομικών, Ιωάννη Γιαντζή, εισηγητή του θέματος, ο οποίος έθεσε υπόψη των μελών την εισηγητική έκθεση της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών - Τμήμα Ταμείου, το περιεχόμενο της οποίας έχει ως εξής:

*Λαμβάνοντας υπόψη:*

α) Την με αριθμ. πρωτ. 20562/2025 αίτηση της κας Ο. Ζ. του Α., με Α.Φ.Μ. \*\*\*497, κατοίκου \*\*\*, με την οποία αιτείται την ακύρωση της από 17/11/2025 ατομικής ειδοποίησης.

β) Την με α/α 3521/27-09-2019 συγκεντρωτική κατάσταση δόσεων διακανονισμού.

γ) Το από 17/11/2023 μέτρο αναγκαστικής εκτέλεσης- κατάσχεση για οφειλή στο Δήμο Ιστιαίας ποσού 6941,44 (έξι χιλιάδων εννιακοσίων σαράντα ενός ευρώ και σαράντα τεσσάρων λεπτών).

β) Την υπ' αριθμ. 223/2011 (ΑΔΑ:4Α89ΩΕΖ-ΑΦΩ) Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου με θέμα «Έγκριση Ενιαίου Κανονισμού Ύδρευσης Δήμου».

Η υπηρεσία αφού εξέτασε όλα τα στοιχεία της αίτησης της κας. Ο. Ζ. καθώς και τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς της, εκθέτει τα ακόλουθα:

**Ως προς τον 1ο λόγο,**

Το άρθρο 16 του Ν. 1069/1980 αφορά αποκλειστικά τις Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης και Αποχέτευσης (Δ.Ε.Υ.Α.) και ρυθμίζει ζητήματα αρμοδιοτήτων, λειτουργίας και είσπραξης τελών ύδρευσης και αποχέτευσης των εν λόγω νομικών προσώπων. Οι διατάξεις του δεν καταλαμβάνουν Δήμους που παρέχουν υπηρεσίες ύδρευσης απευθείας, χωρίς τη σύσταση Δ.Ε.Υ.Α.

Ο Δήμος Ιστιαία-Αιδηψού δεν υπάγεται στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 16 του ανωτέρω νόμου.

Η υπηρεσία ύδρευσης παρέχεται απευθείας από τον Δήμο, κατ' εφαρμογή των αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου και του ισχύοντος κανονιστικού πλαισίου.

Οι οφειλές από τέλη ύδρευσης βεβαιώνονται και εισπράττονται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις περί δημοτικών εσόδων και τον Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων. Στο ισχύον θεσμικό πλαίσιο δεν προβλέπεται δυνατότητα διαγραφής των ανωτέρω οφειλών για τον λόγο που επικαλείται η αιτούσα,

Περαιτέρω, οι διατάξεις των άρθρων 4 και 6 του Ν. 1080/1980, του άρθρου 6 του Ν. 24/1975, καθώς και των άρθρων 13 και 15 του Ν. 2971/2001, τις οποίες επικαλείται, δεν αφορούν την επιβολή ή διαγραφή τελών ύδρευσης ούτε θεσπίζουν γενική δυνατότητα απαλλαγής από νομίμως βεβαιωμένες δημοτικές οφειλές.

Οι ανωτέρω διατάξεις ρυθμίζουν διαφορετικά αντικείμενα, ήτοι ζητήματα χρήσης κοινοχρήστων χώρων, πολεοδομικές ρυθμίσεις, καθώς και θέματα αιγιαλού και παραλίας, και ως εκ τούτου δεν τυγχάνουν εφαρμογής στην παρούσα περίπτωση.

Ειδικότερα ως προς τον πρώτο ισχυρισμό της ότι οι οφειλές βαρύνουν τον ιδιοκτήτη του ακινήτου, επισημαίνεται ότι οι διατάξεις που επικαλείται δεν προβλέπουν μετακύλιση των τελών ύδρευσης αποκλειστικά στον κύριο του ακινήτου.

Τα τέλη ύδρευσης αποτελούν ανταποδοτικό τέλος που βαρύνει τον υπόχρεο της παροχής, ήτοι το πρόσωπο στο όνομα του οποίου έχει δηλωθεί η σύνδεση ή εκείνον που κάνει χρήση της παροχής σύμφωνα με τον ισχύοντα Κανονισμό Ύδρευσης του Δήμου.

Στην προκειμένη περίπτωση, η παροχή ύδρευσης έχει δηλωθεί στο όνομά της και, ως εκ τούτου, νομίμως θεωρείται υπόχρεη για την εξόφληση των βεβαιωμένων οφειλών.

Τυχόν συμφωνία μεταξύ εκμισθωτή και μισθωτή περί επιμερισμού των δαπανών αφορά αποκλειστικά τη μεταξύ τους ιδιωτική έννομη σχέση και δεν δεσμεύει τον Δήμο ως προς τον προσδιορισμό του υπόχρεου.

Καμία από τις διατάξεις που αναφέρει η αιτούσα δεν μεταφέρει εκ του νόμου την οφειλή ύδρευσης αποκλειστικά στον ιδιοκτήτη.

**Ως προς τον 2ο λόγο,**

Σχετικά με τον 2ο ισχυρισμό της, περί πενταετούς παραγραφής κατ' εφαρμογή των άρθρων 2 και 6 του Ν. 344/1968, επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις ρυθμίζουν ζητήματα επιβολής, βεβαίωσης και είσπραξης τελών ύδρευσης από Δήμους και Κοινότητες και δεν περιέχουν ειδική πρόβλεψη περί παραγραφής ούτε θεσπίζουν πενταετή προθεσμία παραγραφής των σχετικών απαιτήσεων.

Η παραγραφή των αξιώσεων του Δήμου διέπεται από τις γενικές διατάξεις περί δημοτικών εσόδων και, μετά τη νόμιμη βεβαίωση, από τις διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων, οι οποίες προβλέπουν και περιπτώσεις διακοπής ή αναστολής της παραγραφής.

Κατά συνέπεια, από τις διατάξεις των άρθρων 2 και 6 του Α.Ν. 344/1968 δεν προκύπτει αυτοτελής ή αυτοδίκαιη πενταετής παραγραφή των οφειλών ύδρευσης. Οι διατάξεις αυτές ρυθμίζουν αφενός την προθεσμία εντός της οποίας ο οικείος δήμος οφείλει να προβεί στη βεβαίωση των εσόδων του και αφετέρου την παραγραφή των ήδη βεβαιωμένων απαιτήσεων, χωρίς να θεσπίζουν ειδικό κανόνα πενταετούς παραγραφής για τις σχετικές οφειλές.

Αναφορικά με την επίκληση των άρθρων 250, 251 και 253 του Αστικού Κώδικα, επισημαίνεται ότι οι διατάξεις αυτές ρυθμίζουν γενικούς κανόνες παραγραφής ιδιωτικών αξιώσεων στο πλαίσιο του ιδιωτικού δικαίου.

Ωστόσο, οι απαιτήσεις του Δήμου από τέλη ύδρευσης αποτελούν δημοτικά έσοδα δημοσίου δικαίου και δεν συνιστούν ιδιωτικές απαιτήσεις κατά την έννοια του Αστικού Κώδικα. Ως εκ τούτου, δεν εφαρμόζονται ευθέως οι διατάξεις των άρθρων 250, 251 και 253 Α.Κ. για τον καθορισμό του χρόνου παραγραφής.

Η παραγραφή διακόπτεται με τη λήψη μέτρων αναγκαστικής εκτέλεσης, όπως η επιβολή κατάσχεσης, καθώς και με την αναγνώριση της οφειλής από τον υπόχρεο.

Στην προκειμένη περίπτωση:

α) Επιβλήθηκε μέτρο αναγκαστικής εκτέλεσης (κατάσχεση) στις 17/11/2023, γεγονός που διακόπτει την παραγραφή.

β) Υποβλήθηκε από την υπόχρεη αίτηση ρύθμισης οφειλών, η οποία συνιστά αναγνώριση της οφειλής και επίσης επιφέρει διακοπή της παραγραφής, ανεξαρτήτως του ότι η ρύθμιση απωλέσθηκε λόγω μη καταβολής δόσεων.

Σημειώνεται ότι μέρος των οφειλών αφορά τέλη παρεπιδημούντων, τα οποία επιβάλλονται σύμφωνα με τον Ν.339/1976, όπως ισχύει, και αποτελούν αυτοτελές δημοτικό έσοδο. Τα τέλη αυτά βεβαιώνονται και εισπράττονται κατά τις διατάξεις περί δημοσίων εσόδων, σύμφωνα με το άρθρο 167 του Ν.3463/2006 και τον Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων.

Ως εκ τούτου, και για τις οφειλές από τέλη παρεπιδημούντων, από μη δηλωθέντα ή ανακριβώς δηλωθέντα τ.μ. στη ΔΕΗ/ΔΕΔΔΗΕ και στον Δήμο ισχύουν οι ίδιες διατάξεις περί διακοπής παραγραφής, καθώς και η δυνατότητα αναζήτησής τους σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.5027/2023.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.5027/2023, παρασχέθηκε στους Δήμους η δυνατότητα αναζήτησης και είσπραξης οφειλών που είχαν γεννηθεί έως 31.12.2018, με δυνατότητα συνέχισης των διαδικασιών είσπραξης έως 31.12.2025.

Κατά συνέπεια, οι επίμαχες οφειλές, ως γεννηθείσες προ της 31.12.2018, δύνανται νομίμως να αναζητούνται από τον Δήμο εντός του ανωτέρω χρονικού πλαισίου και δεν έχουν υποπέσει σε παραγραφή. Οι προβαλλόμενοι ισχυρισμοί της δεν ευσταθούν και δεν συνιστούν νόμιμο λόγο διαγραφής των βεβαιωμένων οφειλών.

Για τους λόγους αυτούς,

Σε συνδυασμό με το άρθρο 167 του Νόμος 3463/2006, το οποίο ορίζει ότι τα έσοδα των Δήμων εισπράττονται κατά τις διατάξεις περί δημοσίων εσόδων, θεμελιώνεται πλήρως η αρμοδιότητα του Δήμου να βεβαιώνει και να αναζητά τις οφειλές.

Κατά πάγια νομολογία του Συμβούλιο της Επικρατείας, η παραγραφή των δημοτικών εσόδων που εισπράττονται κατά ΚΕΔΕ είναι εικοσαετής και διακόπτεται με κάθε πράξη διοικητικής εκτέλεσης ή αναγνώρισης της οφειλής.

Κατόπιν των ανωτέρω, προτείνεται προς την αρμόδια Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Ιστιαίας Αιδηψού, η απόρριψη εν όλω, της αίτησης κας. Ο. Ζ. του Α., με Α.Φ.Μ. \*\*\*497, κατοίκου \*\*\*, με την οποία αιτήθηκε την ακύρωση της από 17/11/2025 ατομικής ειδοποίησης, και απορρίπτεται ως νομικά και ουσιαστικά αβάσιμη.

Κύριε Πρόεδρε, σας υποβάλλω την έκθεση με τη συνυπογραφή του Τμήματος Εσόδων και Περιουσίας και της Δν/σης Οικονομικών Υπηρεσιών.

Ακολούθησε συζήτηση μεταξύ των μελών της Επιτροπής επί της ανωτέρω εισήγησης και του θέματος.

### Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις της §2δ του άρθρου 74Α «Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής» του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ Α 163/6.10.2023) «Αναμόρφωση του συστήματος διακυβέρνησης Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού...και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Εσωτερικών».
2. Τις διατάξεις του άρθρου 174 «Διαγραφή χρεών» του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114/Α/8.6.2006) «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».
3. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 20582/23.12.2025 αίτηση διαγραφής.
4. Την εισηγητική έκθεση της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών - Τμήμα Ταμείου για την αίτηση του οφειλέτη.

προχώρησε σε ψηφοφορία.

**ΥΠΕΡ** ψήφισαν πέντε (5) μέλη και ειδικότερα οι: Κοντζιάς Ιωάννης, Πανουργιάς Σωτήριος, Ρούσσοι Γεώργιος, Γιαντζής Ιωάννης και Σουρίλας Δημήτριος.

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

**Την απόρριψη**, στο σύνολό της αίτησης της κας Ο.Ζ. του Α., με Α.Φ.Μ. \*\*497, κατοίκου , με την οποία ζητείται η ακύρωση της από 17/11/2025 ατομικής ειδοποίησης, ως νομικά και ουσιαστικά αβάσιμης.

### Η Απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 96/2026

Συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται.

### Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος

Τα παρόντα μέλη

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Ο Πρόεδρος της  
Δημοτικής Επιτροπής  
Δήμαρχος Ιστιαίας Αιδηψού  
Ιωάννης Κοντζιάς**