



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΕΥΒΟΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ-ΑΙΔΗΨΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ιστιαία, 17.07.2026

ΑΠΟΦΑΣΗ: 263/2026

Εξέταση αίτησης αποζημίωσης Ν. Ν.

Απόσπασμα από το πρακτικό της 32^{ης} τακτικής συνεδρίασης της
Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Ιστιαίας Αιδηψού.

Στην Ιστιαία, τη Δευτέρα 13 Ιουλίου 2026 και ώρα 07:00 π.μ., στο Δημοτικό Μέγαρο, συνήλθε σε τακτική δημόσια δια ζώσης συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Ιστιαίας-Αιδηψού, κατόπιν της υπ' αριθμ. πρωτ.: **10574/09.07.2026** έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου της, η οποία εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 142 του Ν. 5314/2026 (ΦΕΚ Α' 103/29.06.2026), αναρτήθηκε αθημερόν ιστοσελίδα του Δήμου και κοινοποιήθηκε στα μέλη με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης, ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής διαπίστωσε την ύπαρξη νόμιμης απαρτίας, καθώς σε σύνολο **επτά (7)** μελών:

Προσήλθαν και παρέστησαν:

1. Ιωάννης Κοντζιάς	Πρόεδρος	Δήμαρχος
2. Αγγελής Μισιρλής	Τακτικό μέλος	Δημοτικός Σύμβουλος
3. Ιωάννης Γιαντζής	Τακτικό μέλος	Δημοτικός Σύμβουλος
4. Γεώργιος Ρούσσο	Τακτικό μέλος	Δημοτικός Σύμβουλος
5. Σωτήριος Πανουργιάς	Τακτικό μέλος	Δημοτικός Σύμβουλος
6. Εμμανουήλ Χριστοφάκης	Αντιπρόεδρος	Δημοτικός Σύμβουλος
7. Δημήτριος Σουρίλας	Τακτικό μέλος	Δημοτικός Σύμβουλος

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν νόμιμα και οι Πρόεδροι των Δημοτικών Κοινοτήτων Ωρεών, Ιστιαίας και Λ. Αιδηψού, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 142 του Ν. 5314/2026, οι οποίοι έχουν δικαίωμα να λαμβάνουν τον λόγο, χωρίς δικαίωμα ψήφου, οι οποίοι **δεν** προσήλθαν.

Για την τήρηση των πρακτικών παραβρέθηκε η υπάλληλος, Αλεξάνδρα Κορωνιώτη.

Για το **11^ο θέμα** της ημερήσιας διάταξης, τέθηκαν υπόψη των μελών της Επιτροπής τα εξής:

(α) Το υπ' αριθμ. πρωτ.:5301/15.04.2026 αίτημα του κ. Ν. Ν., με το οποίο ζητεί την καταβολή αποζημίωσης λόγω της θανάτωσης, στις 18.03.2026, πέντε (5) οικόσιτων ζώων ιδιοκτησίας του, και συγκεκριμένα τεσσάρων (4) αρνιών και ενός (1) τράγου, από αδέσποτους σκύλους, οι οποίοι εισήλθαν στον στάβλο ιδιοκτησίας του.

(β) Το περιεχόμενο της υπ' αριθμ. Πρωτ.:9817/29.06.2026 σχετικής γνωμοδότησης του Προϊστάμενου της Νομικής Υπηρεσίας Ιωάννη Τριμίντζιου, το σκεπτικό της οποίας έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Αποζημίωση Ν. Ν. (αίτηση με αριθμ. πρωτ. 5301/2026)

κ. Δήμαρχε, κ.κ. Σύμβουλοι.

Ο κ. Ν. με την ανωτέρω αίτησή του ζητά από τον Δήμο αποζημίωση ποσού χιλίων τετρακοσίων εκατό (1.100) ευρώ, διότι σύμφωνα με αυτή θανατώθηκαν τέσσερα αρνιά και ένας τράγος ιδιοκτησίας του από επίθεση αδέσποτων σκύλων. Το γεγονός της ζημίας δηλαδή της θανατώσεως των ζώων του από σκύλους

αποδεικνύεται από το με ημερομηνία 18-3-2026 αντίγραφο δελτίου περιπολίας του ΑΤ Ιστιαίας με αριθμ. πρωτ. 109/26/4796-α όπως επίσης και ο αριθμός των ζώων που θανατώθηκαν.

Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 εδάφιο ι, «η Δημοτική Επιτροπή αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Η απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.....».

Επειδή, στο άρθρο 105 του Εισ.Ν.Α.Κ. προβλέπεται ότι: «Για παράνομες πράξεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης, που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος. Μαζί με το δημόσιο ευθύνεται εις ολόκληρον και το υπαίτιο πρόσωπο, με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων για την ευθύνη των υπουργών», στο δε άρθρο 106 του Εισ.Ν.Α.Κ. ορίζεται ότι: «Οι διατάξεις των δύο προηγούμενων άρθρων εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους». Κατά την έννοια των διατάξεων αυτών, ευθύνη του Δημοσίου ή Ο.Τ.Α. προς αποζημίωση γεννάται όχι μόνο από την έκδοση μη νόμιμης εκτελεστής διοικητικής πράξης ή από τη μη νόμιμη παράλειψη έκδοσης τέτοιας πράξης, αλλά και από μη νόμιμες υλικές ενέργειες των οργάνων του Δημοσίου ή Ο.Τ.Α. ή από παραλείψεις οφειλόμενων νόμιμων υλικών ενεργειών αυτών, εφόσον οι υλικές αυτές ενέργειες ή παραλείψεις συνάπτονται προς τα ιδιαίτερα καθήκοντα της θέσης τους και την οργάνωση και λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών. Εξάλλου, υπάρχει ευθύνη του Δημοσίου ή του Ο.Τ.Α., τηρουμένων και των λοιπών προϋποθέσεων του νόμου, όχι μόνο όταν με πράξη ή παράλειψη οργάνου τους παραβιάζεται συγκεκριμένη διάταξη νόμου, αλλά και όταν παραλείπονται τα ιδιαίτερα καθήκοντα και υποχρεώσεις που προσιδιάζουν στη συγκεκριμένη υπηρεσία και προσδιορίζονται από την κείμενη εν γένει νομοθεσία και τους οικείους κανονισμούς, τα διδάγματα της κοινής πείρας και τις αρχές της καλής πίστης (βλ. ΣτΕ 2271/2013, 2796/2006 επταμελούς, 76/2018, 325/2017, 2327/2015, 1183/2013, 877/2013, 1019/2008). Ο κατά τα ανωτέρω παράνομος χαρακτήρας της ζημιογόνου πράξης, παράλειψης ή υλικής ενέργειας αρκεί για να στοιχειοθετηθεί η ευθύνη του Δημοσίου ή Ο.Τ.Α., χωρίς να απαιτείται και η διαπίστωση πταίσματος του οργάνου τους (βλ. ΣτΕ 2271/2013, 4133/2011, 1413/2006, 1465/2020, 76/2018, 596/2017, 322/2009, 7/2016, 1024/2005). Επειδή, εξάλλου, στο ν. 4039/2012 Για τα δεσποζόμενα και τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς και την προστασία των ζώων από την εκμετάλλευση ή τη χρησιμοποίηση με κερδοσκοπικό σκοπό» ορίζεται στο άρθρο 1 περίπτωση στ' ότι: «Για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου, ισχύουν οι παρακάτω ορισμοί: (...) ε) Αδέσποτο ζώο συντροφιάς είναι κάθε ζώο συντροφιάς, το οποίο είτε δεν έχει κατοικία είτε βρίσκεται έξω από τα όρια της κατοικίας του ιδιοκτήτη, του κατόχου, του συνοδού ή του φύλακα του και δεν τελεί υπό την άμεση επίβλεψη και τον έλεγχό τους ...), στο άρθρο 5 παρ. 2 ότι: «Ο κάτοχος του ζώου συντροφιάς ευθύνεται για οποιαδήποτε βλάβη ή ζημιά, που προκαλείται από το ζώο, σύμφωνα με το άρθρο 924 ΑΚ. Για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς, εκτός από εκείνα της παραγράφου 5 του άρθρου 9, η αντίστοιχη ευθύνη βαρύνει τον οικείο Δήμο» και στο άρθρο 9. ότι: «1. Οι Δήμοι υποχρεούνται να μεριμνούν για την περισυλλογή και τη διαχείριση των αδέσποτων ζώων συντροφιάς, σύμφωνα με το παρόν άρθρο. Η αρμοδιότητα αυτή μπορεί να ασκείται και

από συνδέσμους Δήμων, καθώς και από φιλοζωικές ενώσεις και σωματεία, αφού προηγηθεί σχετική έγγραφη συμφωνία με τον αρμόδιο Δήμο, ο οποίος έχει τη συνολική εποπτεία των αδέσποτων ζώων συντροφιάς εντός των διοικητικών του ορίων..... 2. Για τον παραπάνω σκοπό κάθε Δήμος ή όμοροι ή συνεργαζόμενοι Δήμοι ιδρύουν και λειτουργούν δημοτικά ή διαδημοτικά κτηνιατρεία και καταφύγια αδέσποτων ζώων συντροφιάς επιτρεπομένης της συνεργασίας με ενδιαφερόμενα φιλοζωικά σωματεία και ενώσεις ή και εθελοντές φιλόζωους σε ιδιόκτητους ή μισθωμένους ή παραχωρούμενους από το Δημόσιο, την Περιφέρεια ή από ιδιώτες χώρους..... Τα καταφύγια αδέσποτων ζώων συντροφιάς αποτελούν χώρους προσωρινής παραμονής και περίθαλψης και η ίδρυση και λειτουργία τους διέπεται από τις ισχύουσες διατάξεις για τα ενδιαίτητα ζώων...3.4. α) Τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς, που περισυλλέγονται, οδηγούνται τμηματικά στα υπάρχοντα καταφύγια αδέσποτων ζώων συντροφιάς, στα δημοτικά κτηνιατρεία ή, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, και σε ιδιωτικά κτηνιατρεία, που διαθέτουν την κατάλληλη υποδομή και μπορούν να φιλοξενήσουν προσωρινά και για εύλογο χρονικό διάστημα τα προς περίθαλψη ζώα, μέχρι την αποθεραπεία τους, υποβάλλονται σε κτηνιατρική εξέταση, στερώνονται, σημαίνονται με ηλεκτρονική σήμανση ως αδέσποτα και καταγράφονται στη διαδικτυακή ηλεκτρονική βάση. β) γ) 5. Αδέσποτα ζώα συντροφιάς, που περισυλλέγονται, και διαπιστώνεται από τη σήμανση τους ότι έχουν ιδιοκτήτη, που έχει δηλώσει ή αμέλησε να δηλώσει την απώλεια τους, επιστρέφονται σε αυτόν. 6. (...) 7. (...) 8. (...) 9. (...) 10. Για την επαναφορά στο φυσικό περιβάλλον των αδέσποτων ζώων συντροφιάς λαμβάνεται υπόψη η πυκνότητα του πληθυσμού των αδέσποτων ζώων στην περιοχή που επαναφέρονται. Την ευθύνη για την επίβλεψη και τη φροντίδα των επανεντασσόμενων αδέσποτων ζώων έχουν, από κοινού, οι Δήμοι, οι οποίοι μάλιστα δύνανται να δημιουργήσουν και σημεία παροχής τροφής και νερού για τα ζώα αυτά, καθώς και τα συνεργαζόμενα με αυτούς φιλοζωικά σωματεία και ενώσεις.... Με απόφαση της πενταμελούς επιτροπής της παραγράφου 12 ρυθμίζονται οι λεπτομέρειες προσδιορισμού της πυκνότητας του πληθυσμού των αδέσποτων ζώων στην περιοχή που αυτά επαναφέρονται, καθώς και η οριοθέτηση των περιοχών που δεν επιτρέπεται η επαναφορά τους. 11. (...) 12. α) Σε κάθε Δήμο συγκροτείται με απόφαση του Δημάρχου πενταμελής επιτροπή παρακολούθησης του προγράμματος διαχείρισης αδέσποτων ζώων συντροφιάς Η επιτροπή αποφασίζει για την επικινδυνότητα ενός ζώου συντροφιάς, σύμφωνα με τον ορισμό της περίπτωσης στ του άρθρου 1, όπως ισχύει και αντιμετωπίζει τα προβλήματα που προκύπτουν κατά τη διαχείριση των αδέσποτων ζώων.....».

Εξ' άλλου στο άρθρο 75 του ν. 3463/2006 ως ισχύει ορίζεται ότι: «... Οι Αρμοδιότητες των Δήμων και Κοινοτήτων αφορούν, κυρίως, τους τομείς: γ) Ποιότητας Ζωής και Εύρυθμης Λειτουργίας των Πόλεων και των Οικισμών, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως: 10. Η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την προστασία της δημόσιας υγείας, όπως..... η περισυλλογή και εν γένει η μέριμνα για τα αδέσποτα ζώα και η δημιουργία καταφυγίων, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία..... 28. Η περισυλλογή αδέσποτων σκύλων, καθώς και η ίδρυση ή βελτίωση εγκαταστάσεων καταφυγίων αδέσποτων σκύλων».

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση η ζημία η οποία προκλήθηκε στον αιτούντα συνδέεται αιτιωδώς με την παράλειψη των οργάνων του Δήμου να μεριμνήσουν, ως είχαν νόμιμη υποχρέωση, για την περισυλλογή των αδέσποτων ζώων της περιφέρειας του Δήμου μας και δοθέντος ότι η ευθύνη του βάσει των διατάξεων των

άρθρων 105 - 106 του Εισ.Ν.Α.Κ. είναι αντικειμενική, ο Δήμος ευθύνεται για αποκατάσταση της ζημίας του αιτούντος.

Περαιτέρω όσον αφορά το ύψος της ζημίας θεωρώ ότι το ποσό των 15,00 ευρώ/Kgr που αιτείται ο κ. Ν. είναι υπερβολικό, δεδομένου ότι οι κτηνοτρόφοι πωλούν τα αρνιά ζωντανά ως κρέας στην τιμή των 8,00 ευρώ ανά κιλό και επομένως η ζημία του από τα αρνιά ανέρχεται σε 480,00 ευρώ (4,00 αρνιά Χ 15.00 κιλά το κάθε ένα Χ 8,00 ευρώ ανά κιλό) συν 280,000 ευρώ για τον τράγο ήτοι σύνολο ζημίας επτακόσια πενήντα (750,00) ευρώ.

Εξυπακούεται ότι ο κ. Ν. πριν την καταβολή των χρημάτων θα υπογράψει υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει καμία αξίωση αποζημιώσεως από αυτήν την αιτία κατά του Δήμου και κατόπιν αυτών εισηγούμαι να αποζημιωθεί με το ανωτέρω ποσό των επτακοσίων πενήντα (750,00) ευρώ

Ακολούθησε συζήτηση μεταξύ των μελών της Επιτροπής, κατά την οποία ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά με το θέμα.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την υπ' αριθ. πρωτ.:9817/29.06.2026 γνωμοδότηση του Προϊστάμενου της Νομικής Υπηρεσίας Ιωάννη Τριμίντζιου.
2. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 5301/15.04.2026 αίτημα του κ. Ν. Ν.
3. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 14237/17.03.2025 εγκύκλιο του Γενικού Γραμματέα Αυτοδιοίκησης & Αποκέντρωσης του Υπουργείου Εσωτερικών.
4. Τις διατάξεις της παρ. 2 περ. αστ' του άρθρου 138 «Αρμοδιότητες δημοτικής και περιφερειακής επιτροπής» σε συνδυασμό με το άρθρο 609 «Αρμόδια όργανα που αποφασίζουν κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης και κατά την εκτέλεση των συμβάσεων έργων, μελετών, παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών» του Ν. 5314/2026 (ΦΕΚ Α' 103/29.06.2026) «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης».

προχώρησε σε ψηφοφορία.

ΥΠΕΡ ψήφισαν επτά (7) μέλη και ειδικότερα οι: Ιωάννης Κοντζιάς, Αγγελής Μισιρλής, Ιωάννης Γιαντζής, Γεώργιος Ρούσσοι, Σωτήριος Πανουργιάς, Εμμανουήλ Χριστοφάκης και Δημήτριος Σουριλάς.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Αποδέχεται το υπ' αριθμ. πρωτ. 5301/15.04.2026 αίτημα του κ. Ν. Ν. περί καταβολής αποζημίωσης και εγκρίνει την καταβολή σε αυτόν αποζημίωσης ποσού **επτακοσίων πενήντα ευρώ (750,00 €)**, σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας.

Η καταβολή της ανωτέρω αποζημίωσης θα πραγματοποιηθεί κατόπιν προσκόμισης από τον αιτών υπεύθυνης δήλωσης ότι δεν διατηρεί καμία περαιτέρω αξίωση αποζημίωσης κατά του Δήμου από την ίδια αιτία.

Η Απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 263/2026

Συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφηκε ως εξής.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής

Ιωάννης Κοντζιάς

Δήμαρχος