



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΕΥΒΟΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ-ΑΙΔΗΨΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ιστιαία, 17.07.2026

ΑΠΟΦΑΣΗ: 264/2026

**Εξώδικος συμβιβασμός επί της αίτησης με
αριθ. πρωτ. 3699/2025 του κ. Ε. Α. Μ. και της αίτησης θεραπείας με αριθ. πρωτ. 14370/2025.**

Απόσπασμα από το πρακτικό της 32^{ης} τακτικής συνεδρίασης της
Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Ιστιαίας Αιδηψού.

Στην Ιστιαία, τη Δευτέρα 13 Ιουλίου 2026 και ώρα 07:00 π.μ., στο Δημοτικό Μέγαρο, συνήλθε σε τακτική δημόσια δια ζώσης συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Ιστιαίας-Αιδηψού, κατόπιν της υπ' αριθμ. πρωτ.: **10574/09.07.2026** έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου της, η οποία εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 142 του Ν. 5314/2026 (ΦΕΚ Α' 103/29.06.2026), αναρτήθηκε αυθημερόν ιστοσελίδα του Δήμου και κοινοποιήθηκε στα μέλη με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης, ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής διαπίστωσε την ύπαρξη νόμιμης απαρτίας, καθώς σε σύνολο **επτά (7)** μελών:

Προσήλθαν και παρέστησαν:

1. Ιωάννης Κοντζιάς	Πρόεδρος	Δήμαρχος
2. Αγγελής Μισιρλής	Τακτικό μέλος	Δημοτικός Σύμβουλος
3. Ιωάννης Γιαντζής	Τακτικό μέλος	Δημοτικός Σύμβουλος
4. Γεώργιος Ρούσσο	Τακτικό μέλος	Δημοτικός Σύμβουλος
5. Σωτήριος Πανουργιάς	Τακτικό μέλος	Δημοτικός Σύμβουλος
6. Εμμανουήλ Χριστοφάκης	Αντιπρόεδρος	Δημοτικός Σύμβουλος
7. Δημήτριος Σουρίλας	Τακτικό μέλος	Δημοτικός Σύμβουλος

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν νόμιμα και οι Πρόεδροι των Δημοτικών Κοινοτήτων Ωρεών, Ιστιαίας και Λ. Αιδηψού, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 142 του Ν. 5314/2026, οι οποίοι έχουν δικαίωμα να λαμβάνουν τον λόγο, χωρίς δικαίωμα ψήφου, οι οποίοι **δεν** προσήλθαν.

Για την τήρηση των πρακτικών παραβρέθηκε η υπάλληλος, Αλεξάνδρα Κορωνιώτη.

Για το **12^ο θέμα** της ημερήσιας διάταξης, τέθηκαν υπόψη των μελών της Επιτροπής τα εξής:

(α) Την υπ' αριθμ. πρωτ. 14370/11.09.2025 αίτηση θεραπείας του κ. Ε. Α. Μ., με την οποία ζητεί την επανεξέταση και ανάκληση της υπ' αριθμ. 397/2025 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής, με την οποία απορρίφθηκε το υπ' αριθμ. πρωτ. 8260/26.05.2025 αίτημά του για την καταβολή αποζημίωσης.

(β) Το περιεχόμενο της υπ' αριθμ. πρωτ.:10004/0.07.2026 σχετικής γνωμοδότησης του Προϊστάμενου της Νομικής Υπηρεσίας Ιωάννη Τριμίντζιου, το σκεπτικό της οποίας έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Εξώδικος συμβιβασμός επι αιτήσεως με αριθ. πρωτ. 3699/2025 του κ. Ε. Α. Μ. και αιτήσεως θεραπείας με αριθμ. πρωτ. 14370/2025.

Σχετικά: 1. Η από 2-8-2025 εισήγησή μας.

2. Η υπ' αριθμ. 397/2025 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής

κ. Δήμαρχε, κ.κ. Σύμβουλοι.

1. Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 εδάφιο ι, «η Δημοτική Επιτροπή αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Η απόφαση

της Δημοτικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

2. Επειδή με αριθ. πρωτ. 3699/2025 αίτησή του ο κ. Μ. ζητούσε αποζημίωση ποσού 1.900,00 ευρώ διότι ο υαλοπίνακας καταστήματος ιδιοκτησίας του είχε ρωγμές μεγάλης εκτάσεως και απαιτήθηκε αντικατάστασή του. Αιτία της ζημίας ήταν οι ρίζες δύο δένδρων τα οποία υπήρχαν στο πεζοδρόμιο έμπροσθεν του καταστήματός του επι της οδού Ερμού 82 στα Λουτρά Αιδηψού και οι οποίες προκάλεσαν ζημιές στο πεζοδρόμιο και το μάρμαρο (ποδιά) όπου στηρίζονταν το πλαίσιο του υαλοπίνακα, το οποίο (μάρμαρο) ανυψώθηκε από τις ρίζες των δένδρων με συνέπεια την πρόκληση σε αυτόν εκτεταμένων ρωγμών στο κάτω μέρος έτσι που απαιτήθηκε αντικατάστασή του. Με την υπ' αριθμ. 397/2025 απόφαση η Δημοτική Επιτροπή είχε απορρίψει την αρχική αίτηση του κ. Μ., ο οποίος επανήλθε με την υπ' αριθμ. 14370/2025 αίτηση θεραπείας.

3. Επειδή στην υπο κρίσιν αίτηση θεραπείας ο αιτών προσκομίζει φωτογραφίες ως νέα στοιχεία που να δικαιολογούν νέα διαφορετική από την αρχική κρίση και απόφαση της Επιτροπής. Από την επισκόπηση των φωτογραφιών συνάγεται ότι ο υαλοπίνακας δεν έσπασε αλλά έχει σοβαρές ρωγμές από τις οποίες προκύπτει ότι πράγματι έχρηζε αντικατάστασης. Όπως προκύπτει από το αντίγραφο του Δελτίου Συμβάντων με αριθμό πρωτ. 1019/26/11494-α/24-04-2023 του Α.Σ. Αιδηψού, κατά την ανωτέρω ημεροχρονολογία εμφανίστηκε ο αιτών κάτοικος Α. Αιδηψού και δήλωσε ότι «άγνωστος έθραυσε την τζαμαρία του καταστήματος ιδιοκτησίας του το οποίο ευρίσκεται επι της οδού Ερμού 82 προκαλώντας της προφανώς με αιχμηρό αντικείμενο ρωγμές από χτύπημα σε σημείο αυτής».

Στο με αριθ. πρωτ. 14950/25-10-2024 έγγραφο του Δ/ντη Τεχνικών Υπηρεσιών, αναφέρεται ότι διενεργήθηκε την 24-10-2024 αυτοψία από υπάλληλο της υπηρεσίας και διαπιστώθηκε η αναγκαιότητα κοπής των δένδρων και ότι περαιτέρω οι ρίζες του ενός εξ' αυτών έχουν προκαλέσει ζημία στο πεζοδρόμιο, χωρίς να γίνεται κάποια αναφορά για ζημία στον υαλοπίνακα του καταστήματος του αιτούντος.

Στο με ημερομηνία 05-05-2025 έγγραφο του τεχνολόγου γεωπονίας κ. Σπάχου ομοίως αναφέρεται η ύπαρξη ζημίας στο πεζοδρόμιο από τις ρίζες των δένδρων χωρίς να γίνεται κάποια αναφορά για ζημία στον υαλοπίνακα του καταστήματος του αιτούντος. Από τις φωτογραφίες που κατέθεσε ο αιτών δεν αποδεικνύεται ότι:

α) Τα δένδρα τα φύτεψε ο Δήμος όπως ισχυρίζεται ο αιτών και όχι κάποιος ένοικος της οικοδομής,

β) Ότι η αιτία της ζημίας είναι οι ρίζες των δένδρων και τούτο διότι από τις φωτογραφίες 1,2,3,4 που επισυνάπτονται στην αίτηση προκύπτει ότι, το τζάμι έχει πλαίσιο το οποίο έχει επικολληθεί πάνω σε μάρμαρο και δεν φαίνεται οποιαδήποτε ανύψωση του μαρμάρου (ποδιάς) στο οποίο στηρίζεται ο υαλοπίνακας. Εξ' άλλου κάτω από το μάρμαρο υπάρχει οπλισμένο σκυρόδεμα (μπετόν) το οποίο είναι η πλάκα του υπογείου και επομένως δεν είναι δυνατόν οι ρίζες να το έχουν επηρεάσει διότι λογικά η πλάκα με το τοιχείο του υπογείου αποτελούν ένα ενιαίο συμπαγές σύνολο το οποίο δεν είναι δυνατόν να μετακινήθηκε από την ρίζα του δένδρου.

γ) Δεν διασκεδάζεται με κάποιο τρόπο η καταγγελία του ότι η ζημία προκλήθηκε από αγνώστους στον υαλοπίνακα.

4. Εν όψει των ανωτέρω και δεδομένου ότι, όπως αναφέραμε και στην από 2-8-2025 εισήγησή μας, σύμφωνα με το άρθρο 23 παράγραφος 2 εδάφιο 1 της Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΑΟΚΑ/66006/2360/2023 ΦΕΚ 3985/Β/22-6-2023, Έγκριση Κτιριοδομικού Κανονισμού, υπόχρεοι για την κατασκευή και συντήρηση των πεζοδρομίων και των τεχνικών έργων που τα αποτελούν (κράσπεδα, ρείθρα, υπόστρωμα και επίστρωση ή επικάλυψη) είναι οι ιδιοκτήτες των παρόδιων ακινήτων μπροστά στα οποία βρίσκονται, ο Δήμος σε κάθε περίπτωση δεν έχει ευθύνη για την ζημία του κ. Μ. και ως εκ τούτου εισηγούμαι να απορριφθεί το αίτημά του.

Ακολούθησε συζήτηση μεταξύ των μελών της Επιτροπής επί του θέματος, όπως αυτή αποτυπώνεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της 32ης/13.07.2026 συνεδρίασης της Επιτροπής.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την υπ' αριθ. πρωτ.: 10004/0.07.2026 γνωμοδότηση του Προϊστάμενου της Νομικής Υπηρεσίας Ιωάννη Τριμίντζιου.
2. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 8260/26.05.2025 αίτημα και ην με αριθμ. πρωτ. 14370/11.09.2025 αίτηση θεραπείας του κ. Ε. Α. Μ.
3. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 14237/17.03.2025 εγκύκλιο του Γενικού Γραμματέα Αυτοδιοίκησης & Αποκέντρωσης του Υπουργείου Εσωτερικών.

4. Τις διατάξεις της παρ. 2 περ. αστ' του άρθρου 138 «Αρμοδιότητες δημοτικής και περιφερειακής επιτροπής» σε συνδυασμό με το άρθρο 609 «Αρμόδια όργανα που αποφασίζουν κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης και κατά την εκτέλεση των συμβάσεων έργων, μελετών, παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών» του Ν. 5314/2026 (ΦΕΚ Α' 103/29.06.2026) «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης».

προχώρησε σε ψηφοφορία.

ΥΠΕΡ ψήφισαν επτά (7) μέλη και ειδικότερα οι: Ιωάννης Κοντζιάς, Αγγελής Μισιρλής, Ιωάννης Γιαντζής, Γεώργιος Ρούσσοι, Σωτήριος Πανουργιάς, Εμμανουήλ Χριστοφάκης και Δημήτριος Σουρίλας.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Απορρίπτει την υπ' αριθμ. πρωτ. 14370/11.09.2025 αίτηση θεραπείας του κ. Ε. Α. Μ., για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Η Απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 264/2026

Συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφηκε ως εξής.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Ο Προεδρος της Δημοτικής Επιτροπής

Ιωάννης Κοντζιάς

Δήμαρχος