Ministry of Digital Governance
Digitally signed by Ministry of Digital Governance
Date: 2026.11.03 10:30:30 EET
Reason:
Location: Athens

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΕΥΒΟΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ-ΑΙΔΗΨΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ιστιαία, 03.11.2026

ΑΠΟΦΑΣΗ: **442/2026**

Νομική υποστήριξη του Δημάρχου Ιωάννη Κοντζιά, βάσει της αθωωτικής απόφασης ΜΕΚ 280/2026 του Μονομελούς Εφετείου Ευβοίας.

Απόσπασμα από το πρακτικό της 57ης τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Ιστιαίας Αιδηψού.

Στην Ιστιαία, την Τρίτη 3 Νοεμβρίου 2026 και ώρα 07:00 π.μ., στο Δημοτικό Μέγαρο, συνήλθε σε τακτική δημόσια δια ζώσης συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Ιστιαίας-Αιδηψού, κατόπιν της υπ' αριθμ. πρωτ.: **17168/30.10.2026** έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου της, η οποία εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 142 του Ν. 5314/2026 (ΦΕΚ Α΄ 103/29.06.2026), αναρτήθηκε αυθημερόν ιστοσελίδα του Δήμου και κοινοποιήθηκε στα μέλη με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης, ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής διαπίστωσε την ύπαρξη νόμιμης απαρτίας, καθώς σε σύνολο **επτά (7)** μελών:

Προσήλθαν και παρέστησαν:

1. Ιωάννης Κοντζιάς	Πρόεδρος	Δήμαρχος
2. Αγγελής Μισιρλής	Τακτικό μέλος	Δημοτικός Σύμβουλος
3. Ιωάννης Γιαντζής	Τακτικό μέλος	Δημοτικός Σύμβουλος
4. Γεώργιος Ρούσσος	Τακτικό μέλος	Δημοτικός Σύμβουλος
5. Σωτήριος Πανουργιάς	Τακτικό μέλος	Δημοτικός Σύμβουλος
6. Εμμανουήλ Χριστοφάκης	Αντιπρόεδρος	Δημοτικός Σύμβουλος
7. Δημήτριος Σουρίλας	Τακτικό μέλος	Δημοτικός Σύμβουλος

Για την τήρηση των πρακτικών παραβρέθηκε η υπάλληλος, Αλεξάνδρα Κορωνιώτη.

Πριν από τη συζήτηση του κατωτέρω θέματος, ο **Πρόεδρος Ιωάννης Κοντζιάς** δήλωσε **κώλυμα και απείχε** από τη συζήτηση και τη λήψη της σχετικής απόφασης, σύμφωνα με την περ. δ' του άρθρου 148 του Ν. 5314/2026.
Για το συγκεκριμένο θέμα **προήδρευσε** ο Αντιπρόεδρος, κ. Εμμανουήλ Χριστοφάκης.

Για το **3ο θέμα** της ημερήσιας διάταξης, τέθηκαν υπόψη των μελών της Δημοτικής Επιτροπής τα εξής:
(α) Την υπ' αριθμ. πρωτ. 17022/29.10.2026 αίτηση του **Δημάρχου κ. Ιωάννη Κοντζιά** προς τη Δημοτική Επιτροπή, με την οποία ζητά την κάλυψη από τον Δήμο της αμοιβής δικηγόρου για την εκπροσώπησή του στο πλαίσιο ποινικής υπόθεσης με αριθμό Κλητηρίου Θεσπίσματος **448/2022 της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Χαλκίδας**, η οποία παραπέμφθηκε λόγω αρμοδιότητας ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Ευβοίας. Η υπόθεση αφορά κατηγορία για παράβαση του Ν. 2971/2001, καθώς, σύμφωνα με το Κλητήριο Θέσπισμα, τον Ιούνιο του 2021 προέβη σε επίστρωση τμήματος της παραλίας Πευκίου και τοποθέτηση αγάλματος. Η ποινική διαδικασία κινήθηκε σε βάρος του κατόπιν καταγγελίας ιδιώτη.

Μετά την αθώωσή του με την υπ' αριθμ. ΜΕΚ 280/2026 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Ευβοίας, ο αιτών ζητά από τον Δήμο να καταβάλει τη δικηγορική αμοιβή του δικηγόρου του, κ. Ιωάννη Γ. Τριμίντζιου (Α.Μ. Δ.Σ.Χ. 276), ο οποίος ανέλαβε την υπεράσπισή του κατά τη δικάσιμο της **22.10.2026**.

Για τον σκοπό αυτό, προσκομίζει επιστολή του δικηγόρου του, στην οποία αναφέρεται ότι η αμοιβή του για την παράσταση στη συγκεκριμένη δίκη ανέρχεται στο ποσό των **750,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α**.

(β) Την από 26.10.2026 γνωμοδότηση του Δικηγόρου κ. Δημήτριου Ν. Γεωργαλά, το περιεχόμενο της οποίας έχει ως εξής:
κ. Πρόεδρε.
Α. *Σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν. 4915/2022 1. «Οι Ο.Τ.Α. υποχρεούνται να παρέχουν νομική υποστήριξη στα αιρετά τους όργανα ενώπιον των δικαστηρίων ή των δικαστικών αρχών, σε περίπτωση διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης ή άσκησης ποινικής δίωξης σε βάρος τους για αδικήματα που τους αποδίδεται ότι διέπραξαν κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Η ανωτέρω νομική υποστήριξη δεν παρέχεται, σε περίπτωση ποινικής δίωξης ύστερα από καταγγελία εκ μέρους δημόσιας υπηρεσίας ή ανεξάρτητης διοικητικής αρχής.*
2. Η νομική υποστήριξη αφορά είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών από πληρεξούσιο δικηγόρο που συμβάλλεται για τον ανωτέρω σκοπό με τους Ο.Τ.Α., ανά υπόθεση, είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών διά ή μετά πληρεξούσιου δικηγόρου της επιλογής τους.
3. Η νομική υποστήριξη των αιρετών παρέχεται, μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου, εισήγηση του δικηγόρου ή νομικού συμβούλου που υπηρετεί στον οικείο Ο.Τ.Α. και απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής. Σε περίπτωση θετικής απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, ο Ο.Τ.Α. καταβάλλει τα έξοδα στα οποία υποβάλλονται οι αιρετοί κατά την προκαταρκτική διαδικασία ή με την ιδιότητα του κατηγορουμένου..... Εάν οι αιρετοί καταδικασθούν αμετάκλητα, υποχρεούνται να επιστρέψουν στον φορέα τις ως άνω δαπάνες.
4. Στις περιπτώσεις εφαρμογής του παρόντος, τα έξοδα βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικείου φορέα. Το αιτούμενο ποσό δεν δύναται να υπερβαίνει το τριπλάσιο του ποσού αναφοράς κάθε διαδικαστικής πράξης ή παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως προσδιορίζεται στους πίνακες αμοιβών του Κώδικα περί Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208). Η καταβολή των ανωτέρω δαπανών γίνεται, εφόσον προσκομισθούν τα νόμιμα παραστατικά.
Η νομική υποστήριξη προς τους αιρετούς των Ο.Τ.Α. παρέχεται και κατόπιν της απώλειας του αξιώματός τους λόγω της καθ' οιονδήποτε τρόπο περάτωσης της θητείας τους στον οικείο Ο.Τ.Α., για αδικήματα που τους αποδίδεται ότι διέπραξαν κατά τον χρόνο αυτής και κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους.
Από τα παραπάνω συνάγεται ότι ο Δήμος υποχρεούται να καταβάλλει στον δικηγόρο της επιλογής του αιρετού το ποσό της αμοιβής του εάν ο αιρετός αθωωθεί.
Β. *Στην προκειμένη περίπτωση ο κ. Δήμαρχος παραπέμφθηκε αρχικά ενώπιον του Α΄ Τριμελούς Πλημ/κειου Χαλκίδος με το υπ' αριθμόν 448/2022 Κλητήριο Θέσπισμα της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Χαλκίδος, πλην όμως με απόφαση του ανωτέρω Δικαστηρίου παραπέμφθηκε η υπόθεση λόγω αναρμοδιότητος ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Ευβοίας.*
Το αδίκημα για το οποίο κατηγορείτο ο κ. Δήμαρχος, ήταν παράβαση του ν. 2971/2001 περί αιγιαλού διότι κατά τον Ιούνιο του 2021 προέβη σε επίστρωση τμήματος πεζοδρομίου της παραλίας Πευκίου και τοποθέτηση του υπάρχοντος σήμερα αγάλματος.
Η ποινική διαδικασία κινήθηκε εναντίον του Δημάρχου μετά από καταγγελία ιδιώτη.
Η υπόθεση εκδικάστηκε ενώπιον του Εφετείου την 22-10-2026 και ο κ. Δήμαρχος αθωώθηκε με την υπ' αριθμόν ΜΕΚ 280/2026 απόφαση του ανωτέρω Δικαστηρίου,
Πρόκειται για πράξη η οποία φέρεται να τελέσθηκε στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του και επομένως εισηγούμαι να γίνει δεκτό το αίτημά του για ανάληψη της δαπάνης του δικηγόρου του.
Όσον αφορά το αιτούμενο ποσό αμοιβής από τον δικηγόρο του κ. Τριμίντζιο για την παράσταση του στο Μονομελές Εφετείο, αυτή είναι πολύ ολιγότερη από την προβλεπόμενη αμοιβή σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη (1.494,00 ευρώ) και επομένως πρέπει να εγκριθεί.
Τέλος σας γνωρίζω ότι ΔΕΝ επιθυμώ αμοιβή για την παρούσα Εισήγησή μου λόγω της παλιότερης συνεργασίας μου με τον Δήμο ως GDPO.

Ακολούθησε συζήτηση μεταξύ των μελών της Επιτροπής επί του θέματος, όπως αυτή αποτυπώνεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της 57ης/03.11.2026 συνεδρίασης.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Λαμβάνοντας υπόψη:
1. Τις διατάξεις της περ.2 περ. αγ΄ του άρθρου 138 «Αρμοδιότητες δημοτικής και περιφερειακής επιτροπής» του Ν. 5314/2026 (ΦΕΚ Α' 103/29.06.2026) «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης», όπως ισχύει.
2. Τις διατάξεις του άρθρου 11 «Νομική υποστήριξη αιρετών τοπικής αυτοδιοίκησης» του Ν. 4915/2022 (ΦΕΚ Α 63/24.3.2022) «Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο Καταπολέμησης της Διαφθοράς, διατάξεις για θέματα ανθρώπινου δυναμικού και Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, νομοθετικό πλαίσιο

εκπαίδευσης των σπουδαστών/σπουδαστριών της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης για την ένταξη στον κλάδο Π.Ε. Επιτελικών Στελεχών, διατάξεις για την ολοκλήρωση της μεταφοράς των δασικών υπηρεσιών στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, διατάξεις για την εφαρμογή του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0», Εθνική Σύνταξη Ομογενών και άλλες επείγουσες διατάξεις».

3. Τις διατάξεις του Ν. 4194/2012 (ΦΕΚ Α΄208/27.9.2013) «Κώδικας Δικηγόρων», όπως ισχύει.
4. Την υπ' αριθ. 22/2026 (ΑΔΑ: ΨΩΣ0ΩΕ7-ΛΜΤ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου περί ψήφισης του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2026, η οποία επικυρώθηκε με την υπ' αριθ. 13207/19.03.2026 (ΑΔΑ: ΨΝΦ2ΟΡ10-Φ7Σ) απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας–Στερεάς Ελλάδας.
5. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 17022/29.10.2026 αίτηση του Δημάρχου.
6. Την από 26.10.2026 επιστολή του πληρεξουσίου δικηγόρου κ. Ιωάννη Τριμίντζιου.
7. Την από 26.10.2026 γνωμοδότηση του Δικηγόρου κ. Δημήτριου Ν. Γεωργαλά.
8. Την υπ' αριθμ. ΜΕΚ 280/2026 αθωωτική Απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Ευβοίας.
9. Το υπ'αριθμ. πρωτ.: 17069/29.10.2026 τεκμηριωμένο αίτημα του Δημάρχου για έκδοση Απόφασης Ανάληψης Υποχρέωσης (Α.Α.Υ.).
10. Την υπ'αριθμ. Α-1038/17083/29.10.2026 (ΑΔΑ:ΡΙΦΚΩΕ7-6Ι0) απόφαση ανάληψης υποχρέωσης.

προχώρησε σε ψηφοφορία.
Κατά τη συζήτηση και ψηφοφορία του θέματος **ΑΠΕΙΧΕ** ο Πρόεδρος Ιωάννης Κοντζιάς.
ΥΠΕΡ ψήφισαν έξι (6) μέλη και ειδικότερα οι: Αγγελής Μισιρλής, Ιωάννης Γιαντζής, Γεώργιος Ρούσσος, Σωτήριος Πανουργιάς, Εμμανουήλ Χριστοφάκης και Δημήτριος Σουρίλας.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει και νομιμοποιεί την παρασχεθείσα νομική κάλυψη στον **Δήμαρχο του Δήμου Ιστιαίας – Αιδηψού κ. Ιωάννη Κοντζιά**, η οποία συνίσταται στην έγκριση και κάλυψη της συνολικής δαπάνης των **750,00 € πλέον Φ.Π.Α.** για τη νομική εκπροσώπησή του ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Ευβοίας, κατά τη δικάσιμο της 22.10.2026, από τον πληρεξούσιο δικηγόρο επιλογής του, **κ. Ιωάννη Γ. Τριμίντζιο** (Α.Μ. Δ.Σ.Χ. 276), με αθωωτικό αποτέλεσμα για τον ίδιο.

Το αιτούμενο ποσό της δικηγορικής αμοιβής για την παράσταση στο Μονομελές Εφετείο Ευβοίας κατά την ανωτέρω δικάσιμο βρίσκεται εντός του νόμιμου πλαισίου, καθώς αντιστοιχεί στο ποσό που αναφέρεται στην επιστολή του πληρεξούσιου δικηγόρου, λαμβανομένης υπόψη και της σοβαρότητας της συγκεκριμένης υπόθεσης, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο προοίμιο της παρούσας.

Η Απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 442/2026

Συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφηκε ως εξής.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Ο Αντιπρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής

Εμμανουήλ Χριστοφάκης